

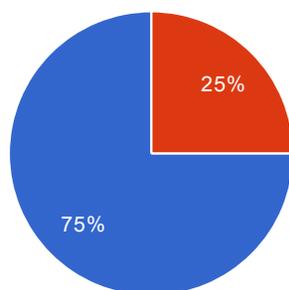
196 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

Summary

Untitled Section

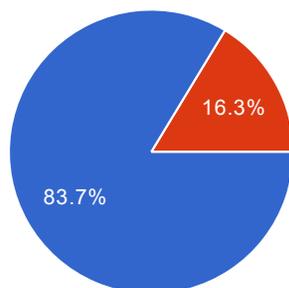
本系課程內容將包含諮商、工商、臨床三大領域，你對更改系名的態度是



(1)贊成更改系名	147	75%
(2)不贊成更改系名	49	25%

未來走向與特色意見調查

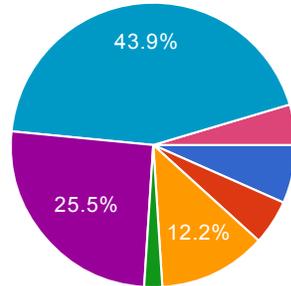
贊成更改系名的理由是



(1)現有名稱不符實際內容	123	83.7%
Other	24	16.3%

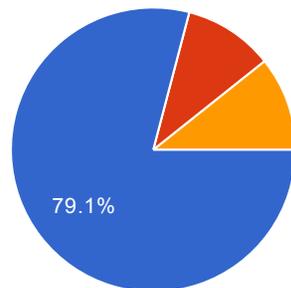
未來走向與特色意見調查

1.如果要更改系名，你會選擇哪一個？



(1)諮商、臨床與工商心理學系	13	6.6%
(2)臨床、諮商與工商心理學系	10	5.1%
(3)諮商、工商與臨床心理學系	24	12.2%
(4)工商、諮商與臨床心理學系	4	2%
(5)心理學系	50	25.5%
(6)應用心理學系	86	43.9%
Other	9	4.6%

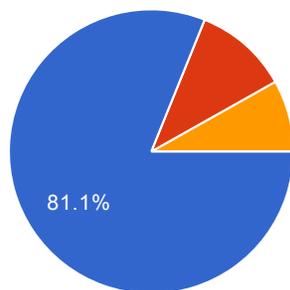
2.目前本系宗旨是『提供「諮商心理學」與「工商心理學」之跨領域課程，藉由理論反思及實務應用訓練，培養具人文涵養、社會關懷及全球化思維之專業人才。』你同意把臨床心理學加入而成為『提供「諮商心理學」、「工商心理學」與「臨床心理學」之跨領域課程，藉由理論反思及實務應用訓練，培養具人文涵養、社會關懷及全球化思維之專業人才。』



(1)同意	155	79.1%
(2)不同意	20	10.2%
(3)無意見	21	10.7%

3.本系四個目標中第一個是『培育「諮商心理學」與「工商心理學」之心理專

業人才』，你同意改成『培育「諮商心理學」、「工商心理學」與「臨床心理學」之心理專業人才』嗎？



(1)同意	159	81.1%
(2)不同意	21	10.7%
(3)無意見	16	8.2%

4.其他對系所發展的建議

無

沒有

加油

no

No

期待系如此整合型發展，符合實務與趨勢。

很棒的發展方向，加油！

沒

增加課程人數上限

諮商工商臨床的課可以更平均的開課

增聘穩定固定開課的老師，以及穩定明確的課程規劃

希望各領域課程開課更平均

工商部分希望有更好的教授及課程

大部分的同學在高中都是社會組，本身對於學習自然科目就是有較大的困難以及喜好上較低的情況，說實在的在學習臨床心理學類的課程時，有非常大的障礙，不論喜好程度對於課程的理解就已經有困難，但又為了學分不得不上，導致不少人因此成績較差

臨床的課程實際規劃應該儘早公佈

感覺太多領域會無法專精

希望心理系學生越來越多

希望三個領域能夠有效結合與整合，有利於學生未來各自發展在各領域的工作上

無意見

系名如果改得很長，感覺很low，對外人介紹時，往往要重複幾次，改成心理系，清楚明

瞭，如果要介紹，也可以接續說明我們系分為三個組.....這樣

教程

選課座談會傾聽學生需求

太多領域感覺不專精。應該多聽學生的想法

名字不重要啦

作業可以出更有意義的 而不是為了打分數而亂出功課

若現有專任師資時數不足以滿足三領域多元開課所需，希望可以聘請兼任師資，並爭取在台北或基隆校區開課以增加想要的師資願意兼任的機會。

提早定位系所發展目標，而非一直更改系名，讓學生無所適從。

希望將來開課可以平均一點，不要特別偏重某一方面

我覺得學習的內容越豐富是件很棒的事，可以多方面接觸不同領域的知識，只不過在現階段都是一種蜻蜓點水的粗略了解每個領域的經典也是另類的缺點，如果學生是想要三者都想要接觸的類型，選課的限制以及達到學程的標準會更加困難。

教室、電腦等硬體設備的改進

工商及諮商背景目前在職場上頗為受用，若增加臨床，希望系所可以提供臨床心理學的優勢之處(學生收穫及未來職場發展的益處)，若單純將各教師的專業領域都加入系名，在職場的競爭上似乎是讓專業更加發散(看起來似乎都會，但卻不專精的感受)。若要強化各領域的發展，將系所定義為心理學系，再進行分組，也是可令人接受的。

多元發展

希望系所能夠有專一並專精。不要一直轉型。不能專一其，只會都學得淺，會使得學員茫然。

維持現有的工商與諮商領域。因為加入臨床心理領域，系所反而沒特色，好像什麼都想抓，有點類似企管系，樣樣都學但樣樣都不精。

希望增加系上授課教室

針對系名，原較為傾向更改為「心理學系」，因為此名稱能涵容我們系上立基於心理所發展出來的多元性，但曾經聽聞諮商心理師考試，有些人有意規定碩士學歷其系名需有「諮商」二字，若真有此可能性，為避免造成碩班生畢業後無法考試的情況，退而求其次，贊成「諮商與應用心理學系」；反之，若無此疑慮，更贊成更名為「心理學系」。

可以考慮專業分班，跨班選修其他學分學程

建議可讓學生自由選擇組別，若基礎課程三個學程都必須學，對學生來說課程負擔可能太大，可以大一的時候上共同的基礎課程，到大二根據個人性續選組別。或者以獨立學程的方式，讓學生可以自由選擇課程，達到該學程的學分數，即可拿到學程證明。若是要求學生三個學門都必須同時學習，可能較不能深入探索，學到的可能也較表淺。

希望建立課程可以完整

對於增加臨床課程非常熱見

也可增加就業服務相關發展

對外与对内的专业 可以结合起来 不只看到书本的理论 还能看到更多在外的实际案例与操作

提供多元授課內容，結合臨床案例以及討論的方式上課

增加老師

也增設臨床研究所

提高臨床心理領域授課老師的比例

若要增加臨床心理學，建議應增加專業臨床心理學師資及設備

之前常有想修習教育學程同學在系上跟教授商量排課的問題，之後如果再增加臨床專業課程可能會更亂吧，覺得提醒同學從大一開始好好規劃學習方向跟目標很重要，選哪個方向不要都想兼顧的提醒之類的

若要分諮商、工商、心理希望老師教學上可平均分配，不同專長的老師都有

有三個領域可以發展是很好的，建議可分組選擇學分，讓學弟妹可以選擇要完成哪一組的學分，免得負荷大，造成什麼都學卻什麼都不專精

那畢業的人未來若重新申請相關證明文件.如學分證明.補發證書等等會再更新嗎

希望給予學生正確觀念,讓學生認識諮商與臨床兩專業各有其專長與就業空間

覺得能夠多了解到臨床這個部份非常好，因為我認為在大學時期就該接觸到各個類別才能夠知道自己對哪類較有興趣。

這樣不會分太細太複雜嗎？

不要虛有其表就好，多元但要紮實！

增加系上實習合作的機構

加開一班

沒有任何意見

我覺得這樣會讓系所想要達到的教學目標太過複雜，雖然感覺起來學生可以選擇的更多了，但相對的在學習上會變得更不專精，原本工商及諮商二擇一的選項學生可以很容易挑出自己想要的，在課程安排上可以更專注在某一條路，面對那些共同必修的問題也比較容易解決。而且我們系上擅長臨床的老師也不多，就讓那些想要學習臨床的高中畢業生，可以去到那些更專業的大學系所吧。我認為我們專精在工商及諮商即可。

希望臨床與諮商的課程可以更多元豐富

實習制度須更嚴謹

心理人多方涉獵能加強以更多元角度思考問題的能力。

建議針對特定領域專精學習與訓練

覺得我們因為要專研和實習已經比其他的心理系有許多的優勢，這點希望可以繼續保留。

而且有更多的跟機構或是公司的接觸交流應該會讓我們更加有識別度。加油！

期待能讓學弟妹們適性發展

師資要足夠

避免過度強調組別分流，可有更多整合性或跨領域之安排

心理研究所非主要目標 應加強實務面

無任何意見

改系名後對現有的學生有影響嗎，例如以後就找不到諮商與工商心理學系了

臨床不可或缺又有趣又有挑戰性的課程，不修太可惜，上完很有成就感，目標又不會遙不可及。Btw工商諮商臨床的課程都可以修到的系所，真的很幸福！

若是開立臨床心理學課程，必須要新加入也是臨床心理學背景的教授，且是正職老師希望增加心理系設備，如eeg，至少64電極的eeg，一來可增加心理系競爭力，二來可拓展研究領域。

可加強基礎心理學理論課程

提供更多元課程

若避免一直改系名，可直接稱作「心理系」即可。

專精是一件重要的事

增加臨床還不錯 但希望系名改成心理系即可 這樣就全包含在裡面

可以在大一、二學習共同學科，大三開始選擇自己想要的專業(諮商、工商、臨床)做更深入的學習

沒有其他建議

加入臨床 可以開放給大二以上同學修習

更多實際練習、操作的機會，畢業以後發現經驗太少，只在課堂操作，很少出去外面實戰多元的發展，培養多元的人才

臨床領域的老師需增加，或者聘複合型人才，否則就算新增領域，若開課數不足也是無用能夠更改系名並增加臨床課程我相信對學弟妹們的發展更加多元

對於畢業後工作與課程能更有相關

輔大有很多有趣的研究所課程，包含女性主義，希望可以增加有特色的課程

請繼續維持溫馨 團結 非常吵

增設臨床設備或專業教師

系所發展多元，師資與課程理應符合發展需求

能與外界實習單位結合，提供多樣化的實習場域。

包含太多將學而不精

真心希望生物方面的知識可以很多，才能看出我們的特殊之處

將與臨床心理相關較為重要的課程納入必選課程中

既然要加入臨床，這樣臨床課程內容應更落實且有完整配套學習課程才更具意義。

開法令相關課程

覺得系上有這樣的師資當然不能浪費。但是又覺得什麼走向都有，又不是很多資源會不會太分散。但是又覺得如果走向不多那那學弟妹的選擇又可能會很少。我覺得問在學的學弟妹比較實際，現在的使用者是他們。創系之初的幾屆學長姊都有點像是白老鼠，一直到後面可能內容跟走向才逐漸定型，這樣走向一直改，學生會不會一直在白老鼠階段，一直在試那些課程怎麼教、哪些怎麼上

建議系上共同選修部分，工商科目加開，共同選修科目多半是諮商偏臨床，對於工商組的同學，在選課的時候感到很困擾。

加上臨床後心理系掛在社會科學院是否怪怪的？

不確定會讓學生分組嗎?覺得讓學生分組學習修課也許會專精~

希望系名改成心理學系

若明示為有臨床心理學，課程上需有和諮商、工商等比例的臨床課程。

臨床心理學相關課程加入，其系所特色是否也不再特別



各專業領域都能有協助進修或是就業等方案

雖然畢業了，但對朱老師教授過的變態心理學與瓊宜老師的社會心理學課程覺得十分受用！雖然碩專班只能攻工商領域，但諮商(或臨床)的心理學基礎課程是非常受用，建議課程分配比例可以提高。

NO

希望能重質不重量，不會因為朝多元化發展而失去原本的意義

我覺得臨床這部分的發展還不到時候，應該先將諮商與工商的基底打好，等到資源充足，未來再來考慮發展。

三大領域都能有完整的課程

臨床的部分是學位學程嗎？如果是的話我覺得或許將之與諮商、工商齊名會有點奇怪？

兼顧實務與理論

希望能夠考量的未來招生人數以及分班問題，若是因為增加課程，招生人數變多，這樣搶課問題只會更嚴重，需要思考一下這個問題。

目前沒有

希望相對應的課程架構與課程規畫盡快出來

儘管加了臨床心理，也希望學生能學到學以致用的知識，增加領域不會混淆同學的觀念或許重點不是臨床諮商工商名字，而是如何讓這些能力可以有所實務上的結合！

希望各年級課程相對固定

師資擴充，必要基礎課程一定要先開

希望每個類別的課是均衡發展的

繼續努力唷

無。

直接了當心理系，包含以上這些就好了

加開臨床課程必然會造成學生在選課時想選的課不斷的衝堂。如果每次衝堂都以二擇一來選課，可能會造成學生三個領域都只學到皮毛，但目前的選課座談不接受因為衝堂而要求排開時間，希望日後可以開放之類的要求再斟酌是否要排開。

系上老師真的太少了！

建立臨床學分學程

暫無意見

工商與諮商相輔相成，建議碩專班加開諮商相關課程

系上的發展感覺越來越多方向了，每每看到都覺得應該晚讀幾年的!!

開課量可以多一些 以增加學生學習機會

可以加強系上的設備跟環境清潔

希望課再更多元一點

若更名對考照沒有影響則無意見

建議多開諮商實務課程

應思考加入後的授課狀況，勿為因應多元化而加入。很多學生因為好奇而填這類系的志願，卻未對此了解多少，如何幫助他們找到適合的取向，授課內容便顯得重要，但卻往往加重老師的負擔；因此，取得平衡點是重要的。

Do our best.

可以各領域都均衡發展

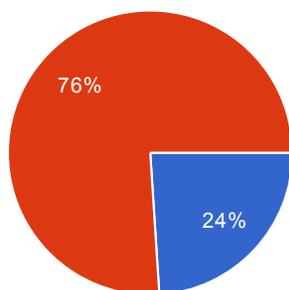
系上有那麼多臨床專業的老師嗎

與其改系名不如好好想系上可發展的特色

如果真心要引進，希望能謹慎思考，不要老是畫大餅，流於表面，並且可增加多一點實務課程。

基本資料

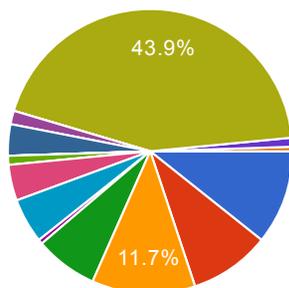
1.性別



(1)男 47 24%

(2)女 149 76%

2.年級



(1)大一 21 10.7%

(2)大二 18 9.2%

(3)大三 23 11.7%

(4)大四	14	7.1%
(5)延畢	1	0.5%
(6)碩一	10	5.1%
(7)碩二	8	4.1%
(8)碩三	2	1%
(9)碩四	0	0%
(10)碩專一	7	3.6%
(11)碩專二	3	1.5%
(12)碩專三	0	0%
(13)系友	86	43.9%
(14)教職員	2	1%
Other	1	0.5%

系友

1.請填寫畢業年與畢業班制，如**2015**大學部畢

2015大學部畢

2009大學部畢

2012大學部畢

2011大學部畢

2014大學部畢

2015大學部畢業

2014大學部畢業

2011大學部畢

2013大學部畢

2011大學畢業

2012大學部畢業

2014碩士班畢

大學部第三屆畢業

2015 大學部毕业

2015年大學部畢業

2016研究所畢

20132013

2013碩士畢業班

2010大學部畢業

2013大學部畢業

2015大學部畢

2009大學部畢業

2015碩士班畢

2007 大學部畢 (第一屆)

2013大學部吧

2015碩專班畢

第二屆epc大學部畢

Number of daily responses

